

Protokół Nr 36/09
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu
Rady Gminy Orchowo
z dnia 24 listopada 2009r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna o godzinie 14.05 otworzyła wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitała członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków. Obecnych 11 członków wspólnych Komisji – nieobecni Radny Wojciech Bartz, Radny Michał Matkowski oraz Radny Jacek Misztal. Lista obecności gości zaproszonych na wspólnym posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie Przewodnicząca Komisji wnioskowała o wprowadzenie do przedstawionego wcześniej porządku obrad komisji w pkt 8 ppkt 1, 2, 3, 4, 5 dotyczących odpowiednio projektów uchwał w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego powstania na terenie Gminy Orchowo parku siłowni wiatrowych – **druk nr 250**, w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok – **druk nr 251**, w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Orchowo na lata 2009 - 2012 – **druk nr 252**, w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/2009/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w rok 2009 – **druk nr 254**, oraz w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009 – **druk nr 253**, po czym przedstawiła proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów:
 - 1) nr 35/09 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 20 października 2009r.,
 - 2) nr 28/09 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 27 października 2009r.
5. Informacje dotyczące rolnictwa i ochrony środowiska – przedstawiciel ODR, członkowie Izby Rolniczej.
6. Analiza „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Orchowo za rok szkolny 2008/2009”
7. Projekt budżetu Gminy Orchowo na rok 2010 – analiza i wnioski.
8. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego powstania na terenie Gminy Orchowo parku siłowni wiatrowych – **druk nr 250**,

- 2) w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok – **druk nr 251**,
- 3) w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Orchowo na lata 2009 - 2012 – **druk nr 252**,
- 4) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/209/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w rok 2009 – **druk nr 254**,
- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009 – **druk nr 253**.

9. Wnioski i sprawy bieżące.

10. Zakończenie.

Wobec braku innych wniosków o wprowadzenie zmian do proponowanego porządku obrad Przewodnicząca Komisji Maria Sajna poddała w/w porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 11 głosach „za”, w obecności 11 Radnych.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołów:

- 1) **nr 35/09 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 20 października 2009r., przez członków Komisji Oświaty**
- 2) **nr 28/09 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 27 października 2009r. przez członków Komisji Rolnictwa**

Przewodnicząca Komisji Maria Sajna złożyła wniosek o przyjęcie w/w protokołów z poprzednich posiedzeń komisji bez odczytania, uzasadniając go faktem, iż były one wyłożone do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z ich treścią.

Wobec braku innych wniosków ze strony członków Komisji Przewodnicząca Komisji Oświaty poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 35/09 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 20 października 2009r.

Protokół nr 35/09 z poprzedniego posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 20 października 2009r. został przyjęty jednogłośnie przy 9 głosach „za”, w obecności 9 członków Komisji Oświaty, bez odczytania.

Następnie Przewodnicząca Komisji Oświaty poddała po głosowanie przyjęcie protokołu 28/09 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 27 października 2009r

Protokół nr 28/09 z poprzedniego posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 27 października 2009r został przyjęty jednogłośnie przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa, bez odczytania.

Ad. pkt 5) Informacje dotyczące rolnictwa i ochrony środowiska – przedstawiciel ODR, członkowie Izby Rolniczej.

Radny Michał Szymański będący jednocześnie Delegatem Izby Rolniczej poinformował, że w ubiegłą środę odbyło się spotkanie Rady Powiatu Izby Rolniczej w którym uczestniczył Delegat do Krajowej Rady Izb Rolniczych, który omówił sytuację na rynkach w Polsce, pomimo zapowiedzi nie przybył

Powiatowy Lekarz Weterynarii. Powiedział, że podczas spotkania wypracowano wnioski na walne zgromadzenie Izby Rolniczej które odbywa się w dniach dzisiejszym i wczorajszym. Przedmiotowe wnioski dotyczą: przypisania skrobi ziemniaczanej plantatorom, wówczas rolnik będzie bardziej szanowany przez zakład, podniesienia akcyzy paliwowej oraz wniosek aby służebność pod słupami energetycznymi nie przepadała do 30 lat. Radny Michał Szymański nadmienił, że nie ma tygodnia, żeby izba nie wysyłała pisma do władz, na które nie ma odzewu i zainteresowania. Odnosił się także do kwestii wydawania świadectw weterynaryjnych dla trzody chlewnej, mówiąc, że w żadnym kraju nie prowadzi się tego typu działań tylko w Polsce, co jest niezgodne z prawem europejskim, jednak nie się nie da w tej kwestii zrobić. Informował także, że w powiecie słupeckim odnotowano 16 ognisk choroby Aujeszkiego, natomiast Orchowo i Ostrowite są wolne od choroby, nadmienił, że jej zwalczanie odbywa się poprzez szczepienia. Przedstawił także jak kształtują się ceny na rynku rolnym w odniesieniu do cen w sklepach.

Przewodnicząca Komisji Oświaty stwierdziła, kupując codziennie towar w sklepach wiemy jakie są ceny.

Radny Ryszard Świtek porównał dla przykładu kilka cen produktów kupowanych od rolnika i sprzedawanych w sklepach, co potwierdziło znaczną różnicę w cenach.

Radny Stanisław Zawada poruszył także kwestię służebności za słupy energetyczne w Polsce. Powiedział, że rolnicy domagają się wypłaty przez elektrownię odszkodowania za utrudnienia powstałe z tytułu umieszczenia na polach słupów energetycznych, a nie że oni chcą tą ziemię zabrać w którą społeczność wniosło wielki nakład pracy za darmo.

Ad. pkt 6) Analiza „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Orchowo za rok szkolny 2008/2009”

W przedmiotowej kwestii głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który informował, że w/w informacja została przygotowana po raz pierwszy w terminie do 31 października, dodał, że ustawodawca nie określił jej formy dlatego Radni powinni określić jakich danych wymagają. Powiedział, że przedstawiona propozycja obejmuje m.in. ogólne dane o liczbie oddziałów, uczniów, dane porównawcze z egzaminów szkół podstawowych w stosunku do województwa i powiatu, zestawienia zbiorcze etatów z systemu informacyjnego, który jest co pewien czas przekazywany do ministerstwa oraz tendencja rozwojowa szkół, która wynika z analiz od 2002 roku, jak również analiza gimnazjów w całej Polsce za okres 2006-2008. Dodał, że nie przedłożono analizy finansowej, gdyż było to już omawiane podczas posiedzeń komisji, ale jeśli będzie taka potrzeba do zostanie to przygotowane. Zwrócił się także z zapytaniem w jakiej formie i jakie dane mają być przedstawione w przyszłych sprawozdaniach jeśli Radni uznają, że w/w propozycja jest niewystarczająca.

Radny Michał Szymański stwierdził, że niektóre tabele są niezrozumiałe przykładowo załącznik nr 4, przedstawiający stopień awansu zawodowego nauczycieli.

Wójt wyjaśnił, że nauczyciele pod względem stopnia awansu zawodowego ujęci zostali razem i muszą spełnić jeden z tych warunków.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy Radni po zapoznaniu się z powyższą informacją mają jakieś pytania w tej kwestii. Stwierdziła, że została ona bardzo dobrze opracowana, przejrzyste z dużą ilością wykresów i w takiej formie może zostać.

Zdaniem Radnego Stanisława Zawady poziomy nauczania w szkołach są chwiejne, stwierdził także, że bardzo dobrym rozwiązaniem jest przedstawienie wykresów.

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk proponował pozostawienie tematu do sesji, gdyż z tego czasu można uzupełnić informacje w tym zakresie.

Dyrektor SP w Różannie Elżbieta Maciejewska nadmieniła, że jak wynika z przedstawionych analiz żadna ze szkół nie odbiega ani w górę ani w dół, raz jest gorzej raz lepiej, ty samym utrzymuje poziom.

Wobec braku dalszej dyskusji i pytań Przewodnicząca Komisji Oświaty przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 7) Projekt budżetu Gminy Orchowo na rok 2010 – analiza i wnioski.

Na wstępie Wójt Teodor Pryka dokonał obszernego wprowadzenia do projektu budżetu, przedstawiając kolejno dochody, wydatki, inwestycje i zadłużenie gminy, w celu przeprowadzenia dyskusji i podjęcie decyzji i rozstrzygnięć w niektórych kwestiach.

Powiedział, że dochody zostały ustalone w oparciu o porównawczą sytuację do roku 2009 i wynoszą ogółem 10.560,930 zł. Analizując sytuację w poszczególnych działach informował, że w Dz. 010 Rolnictwo i Leśnictwo zwiększono wpływy z usług na oczyszczalnię ścieków ze względu na pierwsze podłączenia kanalizacji, dodał, że nie wiadomo jak to długo potrwa realizacja inwestycji i jakie będą dochody z tego tytułu, dlatego założono 35 tys zł wzrostu, który może być wyższy, jednak mogą także zwiększyć się koszty. Generalnie powinien jednak nastąpić wzrost wpłat za ścieki. Mówił, że w w/w dziale zaplanowano także dochody z Norweskiego Mechanizmu Finansowego na budowę kanalizacji, wyjaśnił, że system naliczania zwrotu środków z NMF polega na tym, że przy składaniu wniosku o płatność, kwota przeliczana jest na EURO i dzielona przez jego wartość obowiązującą w dniu otrzymania płatności a nie składania wniosku, dlatego możemy stracić lub zyskać, stąd dopóki nie rozliczymy inwestycji nie będzie znana ostateczna jej kwota. Informował, że na Program Rozwoju Obszarów Wiejskich zaplanowano 371 tys zł, chociaż nie ma jeszcze ogłoszonych przetargów na realizację części terenów zielonych, które mogą zostać ogłoszone nie wcześniej niż w styczniu bo prace mają zostać wykonane w terminie marzec – czerwiec i wtedy ostatecznie będzie znana ostateczna kwota w tym projekcie i procent dofinansowania, a na razie zakładamy kwoty uzyskane z rozstrzygniętych już przetargów i tych planowanych na II etap. Pozostałe dochody w tym dziale obejmują dzierżawę za tereny lewieckie w kwocie 3.000 zł, nadmienił, że większość dochodów z tego tytułu wpływa ok. 15 grudnia tym samym nie mamy jeszcze rozeznania o wpływach na ten rok, zaznaczył, że jeżeli będzie wahanie to w kwocie ok. 400 – 500 zł. W dziale 400 wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną gaz i wodę dochody zostały przyjęte na tym samym poziomie, dodał, że w tym roku niestety nie wykonamy zaplanowanych dochodów w tym zakresie, z uwagi na zmniejszone zużycie wody, mniej jest także na energię także to się w jakiś sposób bilansuje i może się na podobnym poziomie zamknąć. Jeśli chodzi o dochody w dziale 700 gospodarka mieszkaniowa zaplanowano je na podobnym poziomie, poza opłatami za wieczyste użytkowanie które wzrosły do 7.589 zł z uwagi na aktualizację wartości gruntów, która nie była wykonywana od 1998 roku, stąd tak duży wzrost opłat w tym zakresie. Dodał, że być może skłoni to użytkowników wieczystych do wykupu gruntów z bonifikatą. Jeśli chodzi o dochody z tytułu dzierżawy poziom jest podobny, a wynika to z tego że nie uzyskujemy dochodów z dzierżawy lokalu pod aptekę ale są dochody z umów na dzierżawę ośrodka zdrowia po remoncie. Informował, że zaplanowano dochody ze sprzedaży mienia na kwotę 60.000 zł, nadmienił, że w tym roku uzyskano z tego tytułu 61.000 zł. Przypomnił, że jak już wspominał na komisji planuje przeznaczyć do sprzedaży część gruntów rolnych. Kolejny dział 750 Administracja publiczna jest to dotacja od Wojewody Wielkopolskiego na wykonywanie zadań z zakresu administracji rządowej – utrzymanie USC, dodał, że kwota ta jest minimalnie wyższa o 450 zł. W rozdziale 75023 Urzędy Gmin zaplanowano kwotę z tytułu czynszu za wynajem lokalu na użytek policji oraz mieszkania w budynku urzędu, dodał, że są to dochody na tym samym poziomie co w tym roku. Powiedział, że dotacja z Krajowego Biura Wyborczego na aktualizację spisu wyborców została utrzymana w tej samej kwocie i wynosi 660 zł. Dział 765 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej wydatki związane z ich poborem obejmuje kwotę 3.000 zł z tytułu wpływu z karty podatkowej, nadmienił, że w ubiegłym roku zaplanowano z tego tytułu 3.500 zł ale ten plan nie zostanie wykonany gdyż nie ma takich wpływów, stwierdził, że nie jest to duża kwota która ma znaczenie w całości. Powiedział, że wpływ z podatku od nieruchomości od osób prawnych jest zmniejszony chociaż była minimalna podwyżka, ze względu na przeszacowanie produkcji usługowej, produkcyjnej i handlowej i zrównanie z jedną

stawką tj. o 42.000 zł mniej niż planowaliśmy w tym roku. Ponadto PKP składa mniejszą deklarację, nierozwiązana zostaje także sprawa jednej z firm z terenu gminy, stąd może być problem z wykonaniem planowanych dochodów, dlatego jest kwota 40.000 zł. Mówił, że podatek rolny od osób prawnych zakłada się o 23.000 zł mniejszy. Podatek leśny pozostaje na podobnym poziomie, chociaż minimalnie stawka za drewno jest mniejsza. Podatek od środków transportowych utrzymany został na tym samym poziomie. Informował, że nie zaplanowano podatku od czynności cywilnoprawnych gdyż Urząd Skarbowy nie przekazał informacji w tym zakresie. Odsetki od nieterminowych wpłat założono na takim samym poziomie. Jeśli chodzi o osoby fizyczne to w zakresie podatku od nieruchomości planuje się minimalny skok o 10.000 zł, podatku rolnego zmniejszenie o 32.000 zł, w podatku leśnym założono podobny poziom, natomiast w podatku od środków transportowych zmniejszenie wynosi prawie 30.000 zł, gdyż jest to uzależnione od ilości środków transportowych, zwrócił uwagę na znaczny udział w podatku jednej firmy. Powiedział, że podatek od czynności cywilno – prawnych od osób fizycznych zaplanowano na poziomie minimalnie większym o 2.000 zł niż w ubiegłym roku, dodał, że planowane wykonanie też będzie większe, pozostałe dochody w tym dziale pozostają na tym samym poziomie. Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw obejmują opłatę skarbową w wysokości 14.000 zł, co stanowi poziom tegoroczny, wpływy z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu zaplanowano w kwocie 34.125 zł i jest to podobna kwota, dodał, że jest to uzależnione od sprzedaży, pozostałe wpływy w rozdziale 55618 ustalono na podobnym poziomie. W rozdziale 75621 udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, same dochody z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych są mniejsze o 99.000 zł, natomiast od osób prawnych jest 3.500 zł mniej. W kwestii subwencji oświatowej Wójt poinformował, że w stosunku do tej co gmina otrzymała w lutym tego roku planowana na przyszły rok jest o 100.000 zł wyższa, jednak na ostateczną kwotę musimy czekać do lutego, do czasu uchwalenia budżetu państwa, jednak nie spodziewa się, że będzie ona wyższa, może być natomiast niższa, ze względu na liczbę uczniów, którzy nie byli umówieni do wyliczenia subwencji we wrześniu, gdyż jest ona obliczana wcześniej. Informował, że część wyrównawcza subwencji ogólnej, czyli wszystkie subwencje, które dotyczą gminy jest o 400.000 zł mniejsza niż w latach poprzednich, co wynika ze zwiększenia dochodów w roku 2008 i średniej gminy w stosunku do średniej krajowej. W dziale 801 Oświata i Wychowanie są niewielkie dochody w kwocie 10.333 zł. Dodał, że nie ujęto tutaj dotacji, którą szkoły otrzymują na język angielski w ciągu roku. Dochody w dziale 852 Pomoc Społeczna zaplanowano na trochę niższym poziomie niż w ubiegłym roku, ale to wynika głównie z tego, że nie ma środków, które są w tym roku na inwestycje w ŚDS w Słowikowie i to jest główna różnica. Nadmieniał, że część zadań zaczyna przekształcać się w zadania własne gminy jak zasiłki stałe, tym samym zmniejszana jest dotacja na utrzymanie Ośrodków Pomocy Społecznej. Powiedział, że w tym roku planowano środki na PPOW, gdyż jeśli chodzi o ten program nie zostało wykorzystane ok. 30% środków planowanych na 2009 ze względu na fakt, że nie było w budżecie pieniędzy ale zostało przedłużone do 2011 roku, także w przyszłym roku powinniśmy zakończyć ten program czyli resztę środków które będą do wykorzystania, głównie będą to środki na szkolenia ok. 14.000 zł i 14.000 pozostanie. Nie możemy też zaplanować środków w zakresie pomocy materialnej dla uczniów, dopiero po otrzymaniu decyzji, dodał, że w tym roku otrzymaliśmy 127.000 zł, a z otrzymanych informacji wynika, że we wrześniu może być to 1/3 powyższej kwoty na wypłaty stypendiów dla uczniów. Jeśli chodzi natomiast o gospodarkę komunalną to obejmuje ona umowy na wywóz odpadów z kontenerów umieszczonych na terenach rekreacyjnych nad jeziorami oraz opłatę produktową za selektywną zbiórkę odpadów. Dział 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego to głównie dochód z wynajmu pomieszczeń hali sportowej 4.000 zł oraz 6.051 zł z najmu lokali użytkowych oraz wypożyczeń pomieszczeń w Domu Strażaka i Kultury, dodał, że jest to dużo mniejsza kwota niż dotychczas. Podsumowując dochody stwierdził, że w porównaniu do poziomu tegorocznych założonych dochodów a tego co planujemy to jest zmniejszenie o 650.000 zł. Przypominał, że 2008r. było do dyspozycji 361.000 zł nadwyżki, dodał, że takiej kwoty w tym roku z pewnością nie będzie, gdyż dochody w wielu dziedzinach nie zostaną wykonane, choć stara się nie wydatkować środków gdzie nie trzeba, żeby jakaś nadwyżka powstała. Informował, że jest to prawie milion złotych różnicy pomiędzy tegorocznymi dochodami, co wpływa na możliwości podziału środków oraz wzrost wydatków bieżących, który nastąpił w niektórych dziedzinach głównie jak oświata, obsługa długu publicznego, pomoc społeczna oraz oświetlenie uliczne czyli ok. kolejne 250.000 zł, co po odliczeniu w/w kwot o tyle mniej mamy do dyspozycji. Nadmieniał, że w roku 2009 na realizację inwestycji

zaplanowano 660.000 zł. Informował, że dodatkowo dochodzi fundusz sołecki 170.000 zł, co łącznie daje ok. 1.400.000 zł mniej środków do podziału i możliwości w przyszłorocznym budżecie gminy. Zwrócił się następnie do zebranych z zapytaniem czy mają pytania w przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk zapytał czy fundusz sołecki będzie finansowany już z kredytu czy z dochodów własnych.

Wójt odpowiedział, że początkowo przedstawił dochody, o wydatkach jeszcze nie informował, chciał pokazać skalę środków do dyspozycji.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Misztal zapytał jaki procent podatku dochodowego od osób fizycznych jest zwracana gminie.

Wójt odpowiedział, że jest to ok. 36% i waha się o 0.2%-0.3% i co roku się zwiększa o 0.3% Skarbnik Anna Błaszczuk dodała, że jest to 36,94%

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Misztal zapytał także czy podatek od czynności cywilno – prawnych jest również zwracany do gminy.

Wójt wyjaśnił, że także jest to zwracane w %.

Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowie Elżbieta Gonicka zapytała ile środków z budżetu gminy zostało dołożonych do subwencji oświatowej w 2009r oraz ile musi dodać w 2010r.

Wójt wyjaśnił, że tą kwestię omówi przy wydatkach, dodał, że nie posiada danych z 2009, musiałby wykonać stosowne obliczenia.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Misztal zapytał czego dotyczy opłata eksploatacyjna w wysokości 500 zł.

Wójt wyjaśnił, że jest to opłata którą nalicza starostwo i nam przekazuje przykładowo za wydobycie żwiru.

Wobec braku kolejnych pytań w przedmiotowym temacie Wójt przystąpił do omówienia wydatków planowanych w przyszłorocznym projekcie budżetu.

Omówienia rozpoczął od rozdziału 01008 melioracje wodne, który obejmuje dotacje dla Gminnej Spółki Wodnej w Orchowie, głównie na konserwację rowu przy oczyszczalni, którą wyłączamy z dniem 30.11.2009r., ze względu na kontrolę z WIOŚ. Dodał, że ma nadzieję, że za 2-3 tygodnie uda się podłączyć wszystkie przepompownie, gdyż ruszają prace przy rurociągu. Konieczne jeszcze będzie wyczyszczenie tego roku po dotychczasowym funkcjonowaniu. Nadmieniał także, że spółka wystąpiła z propozycją, że mogłaby otrzymać dofinansowanie od Marszałka, jeśli przynajmniej 30% z tego dołożyłby samorząd, niestety nie widzi takiej możliwości. Rozdział 01010 infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi obejmuje utrzymanie kanalizacji, tak jak mówił wcześniej odnotujemy tu wzrost usług w przyszłym roku z uwagi na podłączenia nowych mieszkańców. Informował, że w zakresie wydatków poziom wynagrodzenia w tym rozdziale zaplanowano na poziomie tegorocznym, natomiast będzie zwiększony zakres obowiązków i wcześniej czy później muszą znaleźć się środki na to żeby zwiększyć etaty. Na chwilę obecną planuje rozwiązać to w ten sposób, że pracownicy obsługi będą dojeżdżać na oczyszczalnię i tam pełnić dyżury. Powiedział także, że będzie trzeba dokonać zwolnienia osób w urzędzie, gdyż nie ma innych możliwości. Informował, że w zakresie zakupu energii konieczne było zwiększenie wydatków, nie jest jednak do końca wiadomo ile ich będzie, a wynika to z faktu, że jedna oczyszczalnia będzie wyłączona z eksploatacji ale będą pracowały 3 przepompownie i oczyszczalnia w Osówcu będzie bardziej obciążona, dlatego są to założenia, które trudno powiedzieć czy się sprawdzą, pozostałe wydatki w tym rozdziale zachowane zostały na tym samym poziomie. Zaznaczył, że trzeba zdawać sobie sprawę, że oczyszczalnia nie jest już na

gwarancji i może dojść do sytuacji, że konieczne będzie wykonanie remontów, choć jak podkreślił w bieżącym roku są na ten cel środki niewykorzystane, które trzeba zabezpieczyć na eksploatację. W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zaplanowano wydatki na rzecz Izby Rolniczej stanowiące 2% od planowanych dochodów z tytułu podatku rolnego. Informował, że zakłada zmniejszenie wydatków o 50.000 zł na utrzymanie wodociągów, z uwagi na fakt, że musimy wykonać połączenie wodociągu Wólka Orchowska z Linówcem, chyba, że postanowimy, że budujemy nową studnię w Bielsku ale to będzie kwota przynajmniej 120.000 zł. Mówił, że jest opracowany projekt i możemy to we własnym zakresie, kupując materiał połączyć, dając szansę na czas awarii pracy pompy i jej wymiany w studni to podłączyć. Nie planuje żadnych innych zadań, poza koniecznymi przy wodociągach oraz zakupem części wodomierzy, które będą wymieniane na starych instalacjach, rozpoczynając od Bielska, następnie Orchowa. W dziale 600 Transport i Łączność zaplanowano kwotę 12.840 zł na utrzymanie kursu autobusu na trasie Orchowo – Słupca na dotychczasowym poziomie, natomiast na bieżące utrzymanie dróg w stosunku do tego roku zaplanowano o 70.000 zł mniej środków, ponadto w planie są tylko zaplanowane środki na projekt drogi Podlesie – Orchówek i nie ma żadnych innych środków. Pozostała działalność obejmuje zakup materiałów i wyposażenia na kwotę 1.000 zł z budżetu gminy, a pozostałe to fundusze sołeckie, gdyż te wydatki się nakładają. W dziale 700 Gospodarka Mieszkaniowa w tym roku było 76.000 zł, z tym, że był tam zakup działek za 24.000 zł, natomiast pozostałe środki były przeznaczone na weryfikację i aktualizację map, głównie dotyczyło to komunalizacji i inwentaryzacji mienia. Nadmieniał także, że do skomunalizowania pozostało niewiele działek, które mają nieregulowane sprawy ksiąg wieczystych, czym musi zająć się powiat, dlatego w tym zakresie z pewnością w przyszłym roku będzie mniejsze obciążenie i zaplanowano tylko 25.000 zł, głównie na opracowanie decyzji o warunkach zabudowy, tym samym zaplanowano zmniejszenie wydatków o 50.000 zł. Nadmieniał, że prawdopodobnie będziemy musieli wypłacić odszkodowania za drogi w Szydłowiecu, w stosunku do których toczy się postępowanie sądowe i będzie to kwota ok. 26.000 zł, której narazie nie zabezpieczyliśmy w budżecie. Pozostała działalność obejmuje utrzymanie ośrodka zdrowia, mieszkań komunalnych i budynków i tutaj jest zmniejszenie o 80.000 zł, z tym, że tutaj było 101.000 zł na remont ośrodka zdrowia w ubiegłym roku. Informował, że w tym roku planuje 50.000 zł na remonty, które obejmą 3 zadania: remont gabinetu stomatologicznego, przystosowanie mieszkania na przychodnię ginekologiczną i remont budynku w Skubarczewie, przy założeniu, że niemal w 100% będą one wykonywane we własnym zakresie, bo przy wykorzystaniu firmy zewnętrznej udałoby się zrealizować być może tylko jedno lub dwa zadania. Dodał, że część z tych środków zostanie przeznaczona na usługi zewnętrzne oraz materiały jednak do minimum. Nadmieniał, że pozostałe wydatki planowane są na tym samym poziomie, czyli remonty mieszkań, zakup materiałów, w tym opału i energii do Ośrodka Zdrowia. Dział 710 Działalność usługowa dotyczy planów zagospodarowania przestrzennego gdzie wydatki zaplanowano na minimalny poziom 5.000 zł na przygotowanie podkładów, zaznaczył, że nie ma środków na opracowanie nowych planów miejscowych, choć są wnioski w tym zakresie a na to jest potrzeba znacznej kwoty. Przypominał, że w tej chwili wyłożony do wglądu jest plan miejscowy w m. Mlecze i Kossakowo, ponadto 7 grudnia odbędzie się spotkanie w tej kwestii i jeśli nie będzie uwag to po korektach nastąpi jego przyjęcie być może na koniec grudnia. Jeśli chodzi o plany miejscowe w Różannie i Osówcu to na dniach będzie wyłożenie ich do wglądu a cała procedura zakończy się nie wcześniej niż w styczniu bądź lutym, dodał, że to zadanie musi zostać rozliczone ze środków tegorocznych, przechodzących z lat poprzednich. W dziale 750 Administracja Publiczna nastąpiło zmniejszenie wydatków o 74.000 zł, nie zaplanowano żadnych podwyżek, jest tylko zabezpieczenie na nagrody jubileuszowe, nadmieniał, że akurat tak przypadło, że są one przeznaczone dla Wójta i Zastępcy i jeszcze jednej osoby, stąd tak znaczna kwota w tym zakresie. Na działalność Rady Gminy zaplanowano wydatki w minimalnie mniejszej wysokości. Zwrócił uwagę na fakt, że nie zaplanowano żadnych środków na promocję gminy, podczas gdy w tegorocznym budżecie przeznaczono na ten cel 12.000 zł. Pozostała działalność są to wpłaty gmin na rzecz związków i stowarzyszeń których gmina jest członkiem, diety dla Sołtysów oraz ubezpieczenie mienia w kwocie 17.000 zł w tym 8.000 zł na zakup ubezpieczenia autokasko dla nowego samochodu OSP Orchowo. Powiedział, że 660 zł zaplanowano z dotacji od Wojewody na wydatki związane z bieżącym aktualizowaniem spisów wyborców. Informował, że o 20.000 zł zmniejszono wydatki na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową, jednak nie jest pewne czy te wydatki się zmniejszą gdyż na utrzymaniu mamy dodatkowy samochód, nie zmniejszamy stanu, bo taka jest decyzja Zarządu OSP Orchowo, którą Państwo otrzymaliście, że nie przekazują

starego pojazdu do Słowikowa. Dodał, że nie planuje żadnych zakupów poza bojowymi, czyli nie będzie żadnych środków na zakup mundurów wyjściowych, gdyż straż też muszą się wykazać i starać się pozyskać środki z różnych źródeł. Nadmieniał, że zakupiono coraz więcej sprzętu, który wymaga przeglądów, dlatego nie wiadomo czy te planowane środki wystarczą. Dochody od osób prawnych to m.in. inkaso dla Softysów w kwocie 17.600 zł, jest to podobny poziom jak dotychczas, minimalnie mniej gdyż jest niższy podatek, poza tym coraz więcej osób wpłaca należność bezpośrednio na konto. Jeśli chodzi o obsługę długu publicznego to jak informował Wójt w tym roku wykonamy ok. 40.000 zł a w przyszłym roku potrzebne już będzie 124.000 zł na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów. Dział 758 Różne rozliczenia stanowi rezerwa ogólna w kwocie 79.000 zł, która jest dużo mniejsza niż w ubiegłym roku, z tym, że prawie 66.000 zł zostało zdjęte z bieżących wydatków szkół jako rezerwa, czyli żadnej rezerwy poza oświatową nie mamy. Zaplanowano jedynie ok. 13.000 zł na sytuację kryzysową z tego 2.171 zł zaplanowano na ewentualne wpłaty z tytułu udzielonego poręczenia dla Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny”. Plan w **Dziale 801 Oświata i Wychowanie** wynosi 3.941.655 zł z czego subwencja wynosi 3.280,00 zł, czyli różnica wynosi ok. 55.000 zł, z tym, że dofinansowanie szkół nie dotyczy przedszkola gdzie wydatki kształtują się na poziomie 225.000 zł oraz dowożenia uczniów, które obejmuje kwotę 208.000 zł. Informował ponadto, że obsługę szkół prowadzi gmina, dlatego 2,5 etatu nie jest tu wykazane tylko dziale Administracja publiczna, czyli należało by to doliczyć do wydatków szkół, odjąć wydatki przedszkola i dowożenia i powstanie bilans różnicy między wysokością subwencji a wydatkami tym samym będzie znana kwota dofinansowania szkół z budżetu gminy. Powiedział, że przyszłorocznym projekcie budżetu zaplanowana jest 7% podwyżki dla nauczycieli od 1 września zgodnie z planami ministerstwa, dodał, że nie planuje się podwyżek plac dla pracowników obsługi szkół. Znikome środki przeznaczono na pomoce dydaktyczne, zwłaszcza w mniejszych szkołach, gdzie nie ma żadnych środków na ten cel, nie zaplanowano wydatków na remonty poza znikomą kwotą dla Zespołu Szkolno – Przedszkolnego, pozostałe są ograniczone jedynie do zakupu farby. Zwrócił uwagę, że budżet szkół musiałby być jeszcze wyższy z uwagi na urlopy zdrowotne nauczycieli, gdyż na chwilę obecną przebywają na nim 4 osoby a kolejne 3 lub 4 planują taki urlop, tym samym jest to kolejne 30.000 zł które będzie trzeba zaplanować. Nadmieniał, że należy liczyć się z możliwością wystąpienia awarii pieca centralnego ogrzewania zwłaszcza w szkole w Bielsku oraz w zespole szkół, gdzie ze względu na fakt, iż ogrzewanie z gorzelni nie funkcjonuje piec jest w tej chwili obciążony w całości. Podsumowując wypowiedź stwierdził, że największy wzrost wydatków odnotowano w SP w Bielsku, z uwagi na dużą liczbę nauczycieli dyplomowanych i wyższe płace, urlopy zdrowotne, potem w SP w Różannie, natomiast jeśli liczyć w sumie zespół szkół to wychodzi na zero, podczas gdy największy spadek wydatków zanotowano w przedszkolu i w SP w Orchowie. Dodał, że dzięki reformie oświaty nie ma wzrostu wydatków, natomiast pozostałe tak podskoczyły że nie wystarczy subwencji której mamy 100.000 zł więcej czyli musi być ok. 50.000 – 100.000 zł więcej z budżetu gminy, dodał, że nie jest do końca pewne czy wysokość subwencji się nie zmniejszy w lutym. Informował, że minimalnie więcej wydatków zaplanowano na dowożenia uczniów, doksztalcanie nauczycieli wynika z wynagrodzenia, czyli też zaplanowano wzrost, minimalnie większy jest także fundusz socjalny dla emerytów. W zakresie ochrony zdrowia wydatki związane są głównie z działalnością GKRPA. W Dziale 852 Pomoc społeczna plan wynosi 2.499.001 zł. Informował, że niestety przybywa osób które będą kierowane do DPS, co wiąże się ze zwiększonymi wydatkami, powiedział, że zaplanowano wzrost o 15.000 zł, chociaż wniosek p. Kierownik był o prawie 50.000 zł więcej, dlatego wyraził obawy, że planowy wzrost może nie wystarczyć. W rozdziale Ośrodki Wsparcia jest 100.000 zł na inwestycje, poinformował, o zakończonym przetargu na ocieplenie budynku ŚDS w Słowikowie oraz wymianę pieca, z dotacji od Wojewody, z których skorzystał cały obiekt, tym samym jest możliwość zaoszczędzenia na ogrzewaniu budynku. Powiedział, że wzrastają minimalnie także świadczenia opiekuńcze o 7.000 zł, chociaż również w tym zakresie był wniosek o większą ilość środków. W zakresie gospodarki komunalnej zaplanowano zmniejszenie wydatków o 45.000 zł, z tym, że było tu planowane w tym roku 60.000 zł na dofinansowanie budowy rurociągu z kopalni do jezior, co nie zostanie wykonane, gdyż Marszałek wystąpił o przesunięcie realizacji zadania na kolejny rok, dodał, że w przyszłorocznym budżecie także nie zabezpieczył tych środków, czyli jedynie będzie można to wykonać z wolnych środków lub z kredytu. Może się także okazać w wyniku przetargu, że kwota będzie inna, gdyż są to narazie założenia. Zaplanowano kwotę 9.663 zł na składkę do Związku Gmin Regionu Słupckiego na pokrycie kosztów opróżniania pojemników, kwotę 11.600 zł dla Subregionu

Konińskiego na utrzymanie jednostki realizującej projekt. Zaplanowano także 50.000 zł na inwestycje dla Subregionu Konińskiego, które będą realizowane na podstawie porozumienia ze związkiem w zakresie gospodarki odpadami. Dodał, że będzie czynił starania żeby ta kwota była jak najmniejsza, gdyż chodzi o wykonanie dokumentacji. Nadmieniał, że w ramach projektu ograniczymy punkty odbioru odpadów w poszczególnych miejscowościach do 16 oraz 1 punkt na odpady wielkogabarytowe, poza tym mamy projekt na rekultywację wysypiska.

Oczyszczanie miast i wsi utrzymane zostaje na tym samym poziomie, jedynie składki na utrzymanie schroniska dla zwierząt są nieco niższe. Oświetlenie ulic, placów, dróg tutaj plan został zwiększony, natomiast trudno jest powiedzieć czy ta kwota wystarczy, gdyż przyjęty został poziom wydatków tegorocznych, a nie spłynęły jeszcze wszystkie rachunki, a uwagi na fakt, że jest to okres zimowy mogą być one zwiększone, z drugiej strony, po przetargu spółka oświetleniowa ma minimalnie niższą stawkę za energię czyli być może uda się nie przekroczyć planu. Dodał, że należy liczyć się faktem, że włączenie kilkunastu lamp przy ul. 30-lecia, które już świecą zwiększą wydatki o ok. 3%. Wydatki inwestycyjne w tym dziale obejmują fundusze rad sołeckich. Pozostała działalność natomiast dotyczy utrzymania sprzętu gospodarczego gminy, gdzie wydatki utrzymane są na dotychczasowym poziomie. W dz. 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego zaplanowano wzrost do 243.580 zł, z 232.000 zł, ale większość środków to fundusze sołeckie, z tego 85.000 zł przeznaczono na oświetlenie. Mówił, że w tym zakresie nie przewiduje już większych remontów poza drobnym zabezpieczeniem środków na funkcjonowanie DSiK. Powiedział, że minimalny wzrost o 3.000 zł zaplanowano w wydatkach biblioteki, chociaż p. Dyrektor wystąpiła z projektem rozszerzenia działalności o różne wydarzenia, niestety takiej kwoty nie zaplanowano. Pozostała działalność to dotacja dla finansowania działań dla organizacji pozarządowych na upowszechnianie kultury w tym m.in. 1.000 zł na działalność Klubu Seniora. W zakresie kultury fizycznej i sportu został zwiększony plan o ok. 33.000 zł, jednak dotyczy to także funduszu sołeckiego, gdyż Sołectwo Bielsko przewiduje modernizację boiska. Informował, że zmniejszona o 3.000 zł została dotacja dla klubu sportowego „Hetman”. Zwrócił uwagę na problemy z rozliczeniem ubiegłorocznej dotacji przez klub, który nie może rozliczać tylko dotacji z gminy ale również własne środki. Zakup materiałów ustalono na tym samym poziomie. Powrócił także do kwestii wydatków w dziale oświaty i poruszył temat ośrodków przedszkolnych, na których funkcjonowanie zaplanowano jedynie środki do końca czerwca w wysokości 30.000 zł. Zwrócił się następnie zapytaniem do zebranych co dalej w tej kwestii, gdyż na ich dalsze utrzymanie konieczne było by rocznie 70.000 zł, dodał, że dobrze byłoby je połączyć ze szkołami. Nadmieniał, że 2 ośrodki do końca marca korzystają ze środków zewnętrznych, gdyż prowadzi je Fundacja Familijny Poznań, natomiast od kwietnia ich utrzymanie przejmie gmina, 2 pozostałe ośrodki gmina prowadzi samodzielnie. Dodał, że jest możliwość pozyskania środków unijnych na ten cel i pod tym warunkiem mogą one nadal funkcjonować. Powiedział, że po analizie sytuacji jego zdaniem w Ośrodku Przedszkolnym w Szydłowiec, jest najmniejsza ilość dzieci, a 5-latki za rok i tak muszą uczęszczać do przedszkola należałoby przeznaczyć do całkowitej likwidacji, gdyż zostaną 3 i 4-latki w liczbie maksymalnie 5, jeżeli nie przyjdą z zewnątrz, a w pozostałych ośrodkach grupa młodszych dzieci jest spora a oddziały są przepełnione. W związku z powyższym trzeba rozstrzygnąć przedmiotową kwestię skąd wziąć środki na utrzymanie ośrodków czy też zrezygnować z ich utrzymania.

Przewodnicząca Komisji Oświaty otworzyła dyskusję w przedmiotowej kwestii.

Radny Stanisław Zawada poruszył kwestię odszkodowań za drogi w Szydłowiec o których wspominał Wójt.

Wójt wyjaśnił, że sprawa o odszkodowania toczy się przed sądem od 2003r., dodał, że jego przewidywana kwota może wynieść 26.000 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak zapytała czy dotyczy to odszkodowań za drogi należące do p. Studzińskiego czy także innych dróg.

Wójt odpowiedział, że narazie są to tylko te dwie drogi, dodał, że są także inne sprawy nieuregulowane w tej kwestii ale nie sprawy nie toczą się przed sądem.

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk odnosząc się do sprawy funkcjonowania ośrodków przedszkolnych stwierdził, że jest w nich frekwencja, dzieci już się w nich zaklimatyzowały, z trudem walczyliśmy o to żeby zostały stworzone, dlatego gdybyśmy z nich zrezygnowali wyrządzilibyśmy z pewnością dużą krzywdę i wywołalibyśmy ponownie konflikt o to że Orchowo jest uprzywilejowane a inne mniejsze miejscowości nie, więc trzeba zrobić wszystko żeby je utrzymać. Zapytał także czy do Przedszkola w Orchowie uczęszczają także 3 – latki.

Wójt odpowiedział, że dzieci 3-letnie są przyjmowane do przedszkola jednak nie wszystkie uczęszczają.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że na utrzymanie przedszkola w Orchowie przeznaczona jest znaczna kwota bo 225.000 zł a na utrzymanie pozostałych byłaby to kwota 70.000 zł, więc jeżeli tak znaczną kwotę wydamy na Orchowo to musimy znaleźć także środki na pozostałe ośrodki. Zapytał także czy do ośrodków uczęszczają także 3-latki.

Wójt powiedział, że jeśli są wolne miejsca to tak.

Przewodniczący Rady powiedział, że w ośrodku w Słowikowie były ograniczenia i dzieci 3-letnie nie były brane pod uwagę z uwagi na brak miejsc i finansów. Z związku z powyższym proponował znalezienie środków bądź z bieżących wpłat czy też zwiększenia zadłużenia na utrzymanie działalności ośrodków, aby nie ograniczać dostępu najmłodszych do oświaty.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska zapytała co w takiej sytuacji z 3,4-latkami w Szydłowcu, skoro mają zostać utrzymane pozostałe ośrodki to w Szydłowcu także, gdyż miejscowość straciła szkołę i teraz chce się jej odebrać kolejne miejsce gdzie maluchy mogłyby przebywać.

Wójt powiedział, że zakłada, że w Szydłowcu musi się znaleźć grupa przynajmniej 8 dzieci, gdyż innych możliwości nie widzi.

Przewodnicząca Komisji zapytała ile dzieci uczęszcza do ośrodka przedszkolnego w Szydłowcu.

Starszy specjalista ds. oświaty Magdalena Kasprówska informowała, że w chwili obecnej do ośrodka uczęszcza 4 dzieci 4-letnich i 2 dzieci 3-letnich.

Wójt dodał, że z planów wynika, że na będzie 2 dzieci 4-letnich i 2 dzieci 3-letnich.

Radny Grzegorz Mikuła poparł zdanie Przewodniczącego Rady, że należy utrzymać ośrodki, jego zdaniem nie należy ich zamykać bo potem będzie ciężko je znowu utworzyć.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska informowała, że w Szydłowcu są dwulatki, pięcioro dzieci tegorocznych i pięcioro rocznych, także jeden rok będzie mniejsza frekwencja ale w następnym będzie przyrost. Stwierdziła także, że Szydłowiec znowu zostanie poszkodowany, gdyż pozostałe szkoły się wybroniły od zamknięcia a tu stracimy wszystko, więc albo likwidujemy wszystkie ośrodki albo żadnego.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poruszył kwestię możliwości pozyskania środków zewnętrznych na utrzymanie ośrodków.

Wójt potwierdził, że istnieją takie możliwości, gdyż dwa ośrodki są prowadzone właśnie z takich środków. Można o takie środki wystąpić tylko jest wiadomo czy w przyszłym roku zostanie ogłoszony nabór w tym zakresie. Dodał, że Dyrektorzy mogliby przejąć ośrodki do szkół pod warunkiem, że takie środki pozyskają.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie jest za tym żeby zlikwidować ośrodek przedszkolny w Szydłowcu, gdyż liczy że będzie on nadal funkcjonował.

Sołtys Szydłowiec Anna Andrzejewska dodała, że do ośrodka dojeżdżała część dzieci z Osówca

Przewodnicząca Komisji proponowała, żeby zorientować się w ilości dzieci z Osówca które mogłyby uczęszczać do ośrodka przedszkolnego w Szydłowcu.

Wójt nadmienił, że dzieci z Osówca dojeżdżają do przedszkola w Orchowie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty stwierdziła, że należy zachęcić rodziców aby posłali dzieci do ośrodka w Szydłowcu i zebrać w ten sposób większą grupę.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zwrócił uwagę na fakt, że jedyny wzrost wydatków zaplanowano w bibliotece, zapytał również co składa się na kwotę 85.000 zł.

Wójt wyjaśnił, że w ramach powyższej kwoty zakłada się m.in. wzrost zakupu materiałów naukowych, dydaktycznych, pomocy i książek o 1.400 zł, zakup energii w oddziale biblioteki w Bielsku zwiększono o 400 zł, zakup usług pozostałych obejmuje opłaty za BHP, radio i konserwację sprzętu na kwotę 1.100 zł natomiast opłaty telefoniczne i Internet jest wzrost o 1.000 zł.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zapytał jaką kwotę przeznaczono na zakup książek.

Wójt odpowiedział, że jest to 4.000 zł.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa stwierdził, że wydatki wszystkich szkół na pomoce dydaktyczne to kwota 3.500 zł, podczas gdy biblioteka na ten cel ma zagwarantowane 4.000 zł.

Wobec braku pytań i dyskusji w przedmiotowej kwestii Przewodnicząca Komisji Oświaty zarządziła 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Podsumowując omówione dochody i wydatków Wójt informował, że brakuje środków na spłatę kredytów z lat ubiegłych, czyli konieczne jest zaciągnięcie kredytu w kwocie 244.000 zł na pokrycie rat kredytów z lat ubiegłych. Wracając do kwestii utrzymania ośrodków przedszkolnych stwierdził, że albo zdejmujemy środki z innych działów albo zaciągamy na ten cel kredyt pokrywamy to z wolnych środków które zostaną po rozliczeniu subwencji oświatowej gdyż tylko takie są możliwości. Dodał, że nie ma środków na inwestycje.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk informowała, że z wiedzy jaką zdobyła na szkoleniach wynika, że od 2014 roku wchodzimy w inne kryteria zadłużenia, na które będzie rzutował już rok 2010, gdyż może się okazać, że w roku 2010 zadłużenie gminy nie osiągnie maksymalnej wysokości 60%, ale w 2014 roku nie będziemy mogli zaciągnąć żadnego kredytu, ponieważ będzie to obliczane na podstawie wskaźnika dla każdej gminy oddzielnie a nie jak to tej pory na ogólnych zasadach.

W dalszej części Wójt informował, że załącznik nr 3 jest odzwierciedleniem dotacji przekazywanych z zewnątrz na zadania zlecone i rozliczeniem na poszczególne rozdziały. Załącznik nr 5 stanowi dotację na międzygminny związek komunalny oraz projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszu spójności, kolejny to wieloletnie wydatki inwestycyjne. Informował, że w planach jest dokończenie budowy kanalizacji, nadmienił, że przedłożył projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w rok 2009, z uwagi na fakt, że została podpisana umowa na zaciągnięcie pożyczki z WNOŚ, który nie przekazuje całej kwoty na początku tylko procentowo do faktur, dlatego dostajemy tylko ten procent wydatków który wykażemy rachunkami i pozostała część zostanie wykorzystana w przyszłym roku. Kolejną inwestycją ujętą w planie inwestycyjnym jest rozbudowa gimnazjum, ale tu jest plan na 2011, bo narazie nie przewiduje jej realizacji. Na rozbudowę hydroforni w Orchowie zaplanowano kwotę 277.000 zł, która była w tym roku planowana z kredytu, ze względu

na fakt, że nasz wniosek formalnie został zakwalifikowany, tym samym przeszedł ocenę formalną, natomiast jest na dość dalekim miejscu. Jest jednak informacja, że prawdopodobnie wszystkie wnioski otrzymają dofinansowanie, gdyż jest przesunięcie środków w PROW, na to żeby jak najszybciej wykonać inwestycje, ale decyzji na dzisiaj na 100% Marszałek nie ma, dlatego zaplanował środki w tym zakresie chociaż nie ma pewności że uda się to wykonać. Dodał, że jeżeli inwestycja będzie realizowana to prawdopodobnie w całości w przyszłym roku. Mówił, że w przedmiotowym planie umieszczona jest także kanalizacja Myślakowo – Różanna – Siedluchno z czego na przyszły rok zaplanowano kwotę 76.000 zł na opracowanie projektu. Związane jest to z faktem, że jest możliwość wykorzystania środków które są w tej chwili z oszczędności z przetargu norweskiego programu i z różnicy kursowej którą mieliśmy przy podpisaniu umowy, gdyż mamy zagwarantowane, że jeżeli wykazemy jedną miejscowość i zdążymy wykonać tę inwestycję wraz z zakończeniem budowy kanalizacji w Orchowie otrzymać dofinansowanie 85% kwalifikowanych wydatków, a jeśli zabraknie to NFOS również do tej kwoty nam doloży. Dodał, że dopóki nie będzie znana ta kwota bo nie mamy jeszcze kosztorysu na projekt Myślakowa trudno powiedzieć jakie będą koszty. Powiedział, że na 2011 zaplanowano 5.924.000 zł to jest kwota która wynika orientacyjnie z kosztorysu projektowego. Podkreślił, że nie powinniśmy wogóle planować deficytu i zrezygnować ze wszystkich inwestycji, żeby sytuacja w przyszłym roku nie była jeszcze gorsza, żeby się nie okazało, że konieczne będzie zaciągnięcie kredytu nie tylko na spłatę kredytów ale także na bieżące wydatki. Odnowa wsi obejmuje zakończenie inwestycji w Orchowie. „Internet oknem na świat” jest to wniosek, który został złożony w celu dostarczenia internetu dla najuboższych mieszkańców gminy, a dofinansowanie obejmuje 85%. Informował, że poziom planowanych dotacji jest dużo mniejszy. W zakresie pomocy społecznej 5.000 zł dotyczy współpracy z Bankiem żywności w zakresie dożywiania, dodał, że jest tutaj zmniejszenie o 2.000 zł. Powiedział, że nie odbędą się Dni Orchowa z uwagi na brak środków na imprezy gminne. Plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej stanowi podobny poziom, dodał, że konieczna będzie zmiana kwoty dotacji na usuwanie azbestu z 6.000 zł na 10.000 zł z uwagi na fakt, że ostatni rok będzie funkcjonował program usuwania azbestu i chodzi o to żeby wykorzystać jak najwięcej środków. Załącznik nr 10 to zestawienie funduszu sołeckiego. Projekt budżetu zawiera także zestawienie mienia komunalnego oraz część opisową. Następnie Wójt omówił sprawę prognozy długu publicznego która kształtuje się następująco. Na 2010 planujemy zobowiązania na kwotę 3.800.000 zł, co obejmuje spłatę długu. Powiedział, że należy zwrócić uwagę na fakt, że jeśli zaplanujemy deficyt w takiej wysokości jak w przedstawionym projekcie budżetu to w 2010 roku spłacamy 794.000 zł, z tym, że należy od tego odliczyć 550.000 zł kredytu z programu norweskiego, czyli tutaj jest tylko 244.000 zł plus 124.000 zł obsługa długu, natomiast w 2011 roku jeśli zachowamy taki sam deficyt to spłata kredytu będzie wynosić 581.507 zł a odsetki 228.000 zł, czyli w tym roku mamy razem odsetki plus dług plus spłata kredytu 368.000 tys na 2010 rok, to już w 2011 jest to już 809.000 zł czyli to jest 450.000 zł i zadał pytanie skąd weźmiemy na to pieniądze, jeżeli w przyszłym roku stawka podatku rolnego nadal będzie na tym samym poziomie, czyli potencjał podatkowy ten sam, wzrost podwyżek dla nauczycieli o 7%, który się przełoży w całości na 2011 rok, a nie pokryjemy tego z subwencji która jest przyznawana na ucznia a nie na nauczyciela, czyli przynajmniej 50% tego wzrostu trzeba zaplanować w wydatkach bieżących. Należy stwierdzić, że wobec powyższego powiększamy jeszcze te 809.000 zł o w/w rzeczy. Zdaniem Wójty nie powinniśmy zadłużać więcej gminy oraz odstąpić od realizacji jakichkolwiek inwestycji poza wodociągiem, gdyż to będzie realizowane w ramach środków zaoszczędzonych. Chyba, że zostaną jakieś wolne środki, które trzeba by przeznaczyć na utrzymanie ośrodków przedszkolnych. Następnie przedstawił prognozę długu w latach 2012-2015. Nawiązał także do wypowiedzi p. Skarbnik odnośnie zmian w ustawie o finansach publicznych, które będą wprowadzane w życie stopniowo. Jedną ze zmian będzie stanowiła, że gmina nie może zaciągać zadłużenia na bieżące wydatki, czyli dochody muszą się bilansować z wydatkami, poza tym wysokość kredytu jakie gmina będzie mogła zaciągnąć będzie uzależniona od nadwyżki operacyjnej. Przypominał, że przekazał Radnym zestawienia obliczenia takiej nadwyżki, z których wynikało, że jedynie w 2008 było 880.000 zł nadwyżki, podsumowując należy stwierdzić, że w tym roku nie będzie nadwyżki, tym samym trzeba przewidzieć, że w 2014 nie będzie możliwości zaciągnięcia żadnego kredytu. Wyjaśnił, że informuje o tym aby ktoś mu nie zarzucił, że wiedział jak wygląda sytuacja budżetu a pomimo to nie informował i zwiększał zadłużenie gminy. Następnie poinformował o inwestycjach które były planowane a nie zostały ujęte w planie inwestycyjnym w tym

m.in. Orlik 2012, którego budowę planowano na 2011, jednak z uwagi na brak dokumentacji na przełożenie średniego napięcia, która musiałaby zostać opracowana w przyszłym roku, aby można było otrzymać 600.000 zł dofinansowania nie zostanie to wykonane. Dodał, że energetyka nie zgodziła się wykonać tego na własny koszt twierdząc, że nie jest to wymagane i że jest to interes gminy, na dowód czego ma pisma w tej kwestii. Brak środków na projekt kanalizacji Myślątkowo – Różanna – Siedluchno, na budowę dróg ul. Łąkowa i Orchówek – Podlesie, na Odnowę wsi z Lidera, gdzie mamy zagwarantowane 100.000 zł, nie mówiąc już o innych drobnych zadaniach z ubiegłych lat zgłaszanych podczas zebrań wiejskich. Zdaniem Wójta gmina i tak jest zbyt mocno zadłużona, dlatego z pewnością nie zgodzi się na kolejne zwiększenie deficytu i zadłużenia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty stwierdziła, że sytuacja jest ciężka po czym otworzyła dyskusję w temacie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Misztal zapytał czy projekty na oświetlenie ul. Topolowej i Słowikowa zostały ujęte w przyszłorocznym budżecie zgodnie z harmonogramem budowy oświetlenia.

Wójt odpowiedział, że nie ma tego zadania w planie na przyszły rok, gdyż nie ma na ten cel środków.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Misztal zapytał także jaki byłby koszt opracowania projektów.

Wójt odpowiedział, że kosztorys opiewa na kwotę 50.000 zł, która musiałaby być w całości pokryta ze środków własnych gdyż nie ma na ten cel dofinansowania.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Misztal zapytał również jaki byłby dla gminy przewidywany dochód z wiatraków.

Wójt odpowiedział, że na spotkaniu które odbyło się 1 października inwestor informował, że z wyliczeń wynika, że dochód dla gminy razem z rozdzielnią wyniósłby 2,5 mln. zł, jednak trzeba wziąć pod uwagę wahania EURO. Powiedział, że z pewnością będzie to 1,8 mln. zł przez 2 lata a potem stracimy 700 tys zł subwencji wyrównawczej, dopóki nie osiągniemy 72% dochodów. Stwierdził, że chciałby mieć co roku dochód w wysokości 1 mln. zł, gdyż wiele z tych środków można wykonać.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Misztal zapytał czy za 3 lata gmina osiągnie poziom na plus.

Wójt wyjaśnił, że jeśli gmina osiąga dochody do 72% to ma prawo otrzymać subwencję wyrównawczą, dodał, że dochodach roczne w wysokości 1,8 mln. zł przez dwa lata będą miały wpływ na rok kolejny gdzie stracimy 700 tys zł ale to i tak będzie 1 mln przez kolejne lata dochodu więcej.

Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowie zapytała ile gmina musiałaby wydać na budowę całej infrastruktury boiska Orlik 2012.

Wójt odpowiedział, że koszt inwestycji wynosi ok. 1 mln zł, w zależności od wyniku przetargu, z czego dofinansowanie wyniesie 660.000 zł pozostałą kwotę pokrywa gmina z własnych środków. Do tego dochodzi utrzymanie oświetlenia, opiekunowie, konserwacja i sprzęt.

Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Orchowie przypomniała, że jego budowa była proponowana na 2011.

Wójt wyjaśnił, że jego wykonanie planowano na 2011, ale nie został przygotowany projekt przełożenia średniego napięcia oraz pomiary geologiczne.

Wobec powyższego Dyrektor Zespołu Elżbieta Gonicka zapytała czy w tej kwestii coś pomóc czy ta kwestia jest nierealna.

Wójt odpowiedział, że potrzebne są środki finansowe a nie pomoc.

Dyrektor Zespołu proponowała, czy nie warto byłoby się pokusić i skorzystać z innego rodzaju oferty budowy boiska za kwotę 300-400 tys zł, gdzie utrzymanie byłoby w ramach własnych.

Wójt informował, że nie przewiduje realizacji tej inwestycji w 2011 roku.

Dyrektor Zespołu informowała, że na biuro projektowe i założenia rozbudowy gimnazjum wydano 23 tys. zł a bieżący rok miał być na przygotowanie projektu 192.000 zł

Wójt odpowiedział, że rozstrzygnie to przetarg.

Dyrektor Zespołu pytała czy nie warto byłoby się pokusić o ten projekt i rozpocząć rozbudowę gimnazjum bo to się ciągle przesuwają i powstaje pytanie kiedy zostanie to rozpoczęte.

Wójt powiedział, że rozbudowa gimnazjum wyniesie 4 mln zł i 25% tej kwoty gmina musi pokryć ze środków własnych. Dodał, że dochody z wiatraków byłyby pewnym rozwiązaniem.

Dyrektor Zespołu zwróciła się z zapytaniem do Skarbnika Gminy dotyczącym subwencji oświatowej, dodała, że nikt nie mówił, że musi ona w całości pokryć wydatki szkół. Nadmieniła także, że jest ona przyznawana na ucznia i nie będzie przyznana na utrzymanie budynków.

Wójt informował, że 15 gmin utrzymuje budynki z subwencji oświatowej.

Dyrektor Zespołu wskazała, że zapewne Wójt dbał o wszystkie szkoły. Mówiła, że aby pozyskać środki z zewnątrz muszą być zagwarantowane pieniądze w budżecie gminy, jeśli ich nie będzie to nie nie zrobimy. Zwróciła uwagę na fakt, że w ostatnich latach oprócz korytarza na dole który był malowany nie nie zrobiliśmy. Zwróciła się z prośbą żeby wstępnie znaleźć w budżecie środki na projekt rozbudowy gimnazjum.

Przewodniczący Rady wracając do prognozy długu na lata 2010-2013, ustosunkował się do załącznika 3a, gdzie bardziej obrazowo jest podane na co są wydatkowane środki. Zapytał także, dlaczego na rok 2010 planowana jest tak wysoka kwota na budowę kanalizacji w kwocie 750.000 zł ze środków własnych.

Wójt odpowiedział, że kwoty podatku VAT zostaną nam zwrócone.

Przewodniczący Rady zapytał jaka to będzie kwota i zapytał, że będą to wolne środki.

Wójt odpowiedział, że wówczas deficyt będzie mniejszy a wolne środki powstają jak jest nadwyżka budżetowa.

Przewodniczący Rady stwierdził, że generalnie rzecz biorąc wydatki się zmniejszą. Zapytał także co oznacza zapis planowana kwota przychodów.

Skarbnika Anna Błaszczyk odpowiedziała, że jest to kwota kredytów. Dodała, że projekt uchwały został przygotowany w oparciu o przepisy nowej ustawy która stanowi, że nie jest konieczne umieszczanie tego załącznika, ale jeśli będzie wola Radnych to zostanie on przygotowany.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady proponował aby przedmiotowy załącznik dołączyć. Dodał także, aby mieć jasny obraz długu poprosił o przygotowanie na sesję zadłużenie obecne gminy na koniec roku. Stwierdził także, czy nie skupić się na inwestycjach, które mają gotowe projekty, na

kanalizację środki napewno będą ma drogi i oświetlenie może nie być. Proponował sfinalizowanie budowy drogi Orchówek – Podlesie, które stan jest fatalny. Zastanawiał się także czy nie przesunąć w czasie realizacji inwestycji dostarczenia interentu. Zgodził się z faktem, że wszystko jest nam potrzebne zarówno odnowa wsi, dlatego sugerował aby skupić się na inwestycjach rozpoczętych rozpoczętych ograniczyć to co możemy przesunąć w czasie, m.in. wstrzymać internet.

Wójt informował, że będzie redukował zatrudnienie.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak zapytała ile osób jest zatrudnionych w bibliotece w Orchowie.

Wójt odpowiedział, że są to dwie osoby p. Dyrektor oraz pracownik filii w Bielsku.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy nie można by biblioteki w Bielsku włączyć do szkoły.

Wójt informował, że zatrudnienie nauczyciela w bibliotece będzie droższe.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że najgorsze jest to, że kosztem długu będą zwolnienia pracowników. Proponowała aby zrezygnować z czegoś innego a nie dokonywać zwolnień.

Sołtys Szydłowiec Anna Andrzejewska wracając do tematu ośrodka przedszkolnego w Szydłowiec powiedziała, że tam mieści się także świetlica, gdzie mieszkańcy mogą przebywać popołudniami, prowadzone są warsztaty dla dzieci z deficytami, dodała, że pomieszczenia te muszą być ogrzewane i z tym się wiąże koszty i jest to z korzyścią dla całego społeczeństwa.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak stwierdziła, że jest to przykład że można coś robić społecznie.

Przewodniczący Rady proponował aby zwrócić uwagę na gospodarkę mieniem aby w miarę możliwości sprzedawać grunty, będzie to znaczny zastrzyk gotówki i dobrze, że Wójt to rozszerza. Odnosząc się do tematu ośrodka przedszkolnego w Szydłowiec proponował aby znaleźć wolne środki oraz z subwencji oświatowej.

Wójt odpowiedział, że wszelkie wydatki które nie są konieczne nie są realizowane.

W dalszej części miała miejsce 5 min. przerwa.

Po przerwie.

Ad. pkt 8) Opiniowanie projektów uchwał:

1)

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna przedstawiła projekt uchwały w sprawie **przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego powstania na terenie Gminy Orchowo parku siłowni wiatrowych – druk nr 250**, wraz z uzasadnieniem (*załącznik nr 4*), dodała, że temat był omawiany podczas poprzednich posiedzeń komisji.

Wójt nadmienił, że kwestią do rozstrzygnięcia jest data przeprowadzenia referendum.

Przewodniczący Rady informował, że WUW zapewnił nas, że uchwała zostanie opublikowana w Dzienniku Urzędowym nie wcześniej niż 4 tygodnie od jej dostarczenia. Zaproponował przeprowadzenie referendum w dniu 24 stycznia lub 2 lutego jednak proponowała pozostawienie rozstrzygnięcia do sesji.

Wobec braku dyskusji w powyższym temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty, poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 13 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wójt nadmienił, że połowę składu komisji ma prawo wyznaczyć grupa inicjatywna druga połowę wskaże rada gminy.

2)

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna przedstawiła projekt uchwały w sprawie w **uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok – druk nr 251, (załącznik nr 5)**, dodała, że Radni otrzymali przedmiotowe projekty uchwał i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią.

Wójt dodał, że nie wprowadzono do programu żadnych zmian.

Wobec braku dyskusji w powyższym temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa, poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 13 głosach „za” w obecności 13 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

3)

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna przedstawiła projekt uchwały w sprawie w przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Orchowo na lata 2009 - 2012 – druk nr 252, (załącznik nr 6)

Wójt informował, że obowiązkiem gminy jest przygotowanie przedmiotowego programu, uzyskał on zgodę konserwatora zabytków i wnosi o jego przyjęcie.

Wobec braku dyskusji w powyższym temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty, poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 13 głosach „za” w obecności 13 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

4)

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/209/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w rok 2009 – druk nr 254, (załącznik nr 7)

Wójt informował, że podczas omawiania projektu budżetu wspominał o konieczności podjęcia przedmiotowej uchwały.

Wobec braku dyskusji w powyższym temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty, poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 13 głosach „za” w obecności 13 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

5)

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009 – druk nr 253, (załącznik nr 8).

Skarbnik Anna Błaszczyk informowała, że zmiany w wydatkach dotyczą oszacowania planowanych wydatków do planu i jest to ostatnia zmiana chyba, że wypadną jakieś nie przewidziane remonty. Dodała, że mogą nastąpić jedynie przesunięcia w planach.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski pytał czego dotyczą wydatki w dziale administracja publiczna 10.000 zł na zakup usług.

Skarbnik Anna Błaszczyk wyjaśniła, że obejmują umowę o ISO.

Wobec braku dyskusji w powyższym temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty, podała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 13 głosach „za” w obecności 13 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 9) Wnioski i sprawy bieżące.

Sołtys Myślątkowa Wiesława Wojciechowska poruszyła sprawę dowodu dzieci do przedszkola w Orchowie i informowała, że kierowca autobusu nie czeka na dzieci ponieważ gdy pani wyprowadziła grupę przedszkolaków autobusu już nie było.

Wójt powiedział, że gdyby sprawa została zgłoszona od razu to kierowca byłby zobowiązany przyjechać drugi raz, dodał, że musi on przestrzegać terminów odjazdów.

Sołtys Szydłowiec Anna Andrzejewska wniosowała o zepchnięcie wąwozu na drodze od strony Szydłowca, gdyż droga staje się nieprzejezdna w przypadku opadów śniegu.

Wójt mówił, że pola są umiejscowione wyżej, dlatego będzie problem z podwyższenie drogi.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa nawiązał do odpowiedzi Zarządu OSP w Orchowie w kwestii wniosku OSP w Słowikowie o przekazanie starego samochodu z Orchowa. Powiedział, że o ile go pamięć nie myli to ustalono, że jeżeli Orchowo dostanie nowy samochód to stary przekaze do Słowikowa.

Radny Michał Szymański dodał, że nie zostało to jednak poddane pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa proponowała poddanie tego tematu pod dyskusję. Dodał, że rozumie, że strażacy muszą zapoznać się z nowym sprzętem ale jego zdaniem 18 miesięcy jest to za długi okres.

Wójt powiedział, że możemy zaapelować o przekazanie pojazdu lub nie dać środków na jego utrzymanie.

Przewodniczący Rady proponował aby dać jednostce pół roku aby zapoznali się ze sprzętem, po czym wrócimy do tematu. Pytał także dlaczego w Bielsku mogą funkcjonować dwa samochody a tu chcemy drastycznie ograniczyć. Proponował rozważyć pozostawienie po jednym samochodzie w jednostkach. Proponował rozważyć to w późniejszym terminie.

Radny Bogdan Piotrowski sugerował żeby nie włączać Bielska w tą sprawę bo oni otrzymali samochód za darmo z Holandii.

Wójt potwierdził, że koszty utrzymania samochodu są ale faktycznie był on przekazany za darmo. Powiedział, że przez pół roku mogą testować pojazd ale liczy na zwiększoną efektywność jednostki.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa pozostawił temat do zastanowienia gdyż nie chodzi o złośliwość ale żeby samochód był wykorzystany.

Ad. pkt 10. Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski o godz. 17:30 zakończył obrady wspólnej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

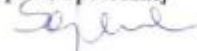
Protokół sporządziła


Agnieszka Kolberg

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu


Michał Matkowski

Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej


Maria Sajna

Uwagi do protokołu:

Podpisy członków Komisji:

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Sajna Maria	Przewodnicząca Komisji Oświaty	
2.	Misztal Jacek	Z-ca Przewodniczącej Komisji Oświaty	
3.	Michał Matkowski	Przewodniczący Komisji Rolnictwa	
4.	Lewandowski Edward	Z-ca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Członek Komisji Oświaty	
5.	Wojciech Bartz	Członek Komisji Rolnictwa	
6.	Chmielarczyk Bogdan	Członek Komisji Oświaty	
7.	Hendrysiak Maria	Członek Komisji Oświaty	
8.	Mikołaj Grzegorz	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
9.	Piotrowski Bogdan	Członek Komisji Rolnictwa	
10.	Poniedziałek Teresa	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
11.	Szymański Michał	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
12.	Świtek Ryszard	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
13.	Tomaszewski Andrzej	Członek Komisji Rolnictwa	
14.	Zawada Stanisław	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	